

Communiqué aux médias

Fribourg, le 28 février 2019

Assainir définitivement la décharge de la Pila

Le Conseil d'Etat a récemment présenté les 4 variantes pour l'assainissement du site contaminé de la Pila. Pro Natura Fribourg soutient fortement la variante 1 qui permet d'éliminer définitivement toute pollution au PCB. Les autres variantes présentent des risques environnementaux importants et pourraient nécessiter des interventions ultérieures très coûteuses.

Des PCB hautement toxiques

Depuis plusieurs décennies, le site contaminé de la Pila déverse des PCB dans l'environnement, notamment dans le lit de la Sarine. Il s'agit de polluants très persistants, hautement toxiques pour les humains et les organismes vivants, et qui s'accumulent dans la chaîne alimentaire. Afin de remédier à cette pollution, des études ont été réalisées et proposent 4 variantes d'assainissement allant de l'assainissement total à un prélèvement très partiel de la source de pollution.

Un assainissement total à privilégier

Pro Natura Fribourg privilégie fortement le choix de la variante 1 qui consiste à assainir totalement le site pollué. La variante 2 laisserait en place la zone basse de la décharge qui contribue à 10% des émissions de PCB dans la Sarine, alors que la variante 3, pire encore, n'évacuerait que 32% du PCB actuellement présent. La variante 4 n'est tout bonnement pas admissible légalement.

Risques environnementaux

Laisser une partie des PCB en place, comme le prévoient les variantes 2 ou 3 privilégiées par le Conseil d'Etat principalement pour des raisons économiques, présente un risque environnemental qui pourrait être élevé notamment lors de crues. Celles-ci sont d'ailleurs appelées à "devenir plus extrêmes au vu des conditions climatiques changeantes", selon l'expertise de l'OFEV. En outre, le bureau d'ingénieur relève que les résultats des investigations "sont entachés d'une incertitude qui peut être relativement grande", ces incertitudes étant éliminées par un assainissement total.

Des coûts incontrôlés

Un assainissement partiel pourrait nécessiter ultérieurement de nouvelles interventions très coûteuses. Le coût de l'assainissement total est certes plus élevé que les autres variantes, mais le problème serait réglé de façon définitive. Dans sa prise de position, l'OFEV confirme pouvoir subventionner à hauteur de 40% les coûts de la variante 1 et relève qu'il est toujours préférable d'éliminer totalement des polluants du type PCB.

Pour toutes ces raisons, Pro Natura Fribourg incite vivement le Conseil d'Etat à retenir la variante 1 - élimination totale et définitive des PCB - pour le projet d'assainissement.

Pro Natura Fribourg

Contacts : Luca Maillard, chargé d'affaire : 076 322 35 58
Marc Vonlanthen, président : 079 707 01 80



Medienmitteilung

Freiburg, den 28. Februar 2019

Definitive Sanierung der Deponie La Pila

Kürzlich hat der Staatsrat die vier möglichen Varianten für die Sanierung der Deponie La Pila vorgestellt. Pro Natura Freiburg unterstützt mit Nachdruck die Variante 1, denn nur diese ermöglicht eine dauerhafte Beseitigung PCB-Altlasten in der Deponie La Pila. Die anderen Varianten sind mit erheblichen Umweltrisiken verbunden und erfordern möglicherweise spätere, zusätzliche und kostenintensive Eingriffe.

Hochgiftige Polychlorierte Biphenyle (PCB)

Seit mehreren Jahrzehnten gelangen aus dem kontaminierten Gelände der Pila PCB in die Umwelt und belasten insbesondere die Saane. Diese Schadstoffe sind sehr persistent und für Menschen und lebende Organismen hochgiftig, denn sie reichern sich in der Nahrungskette an. Die durchgeführten Studien zur Beseitigung dieser Kontamination führten zu vier möglichen Sanierungsvarianten. Diese reichen von einer nur teilweisen Beseitigung der Verschmutzungsquelle bis zur vollständigen Entfernungen alle Schadstoffe.

Eine Totalsanierung ist vorzuziehen

Pro Natura Freiburg bevorzugt die Variante 1, bei der die belastete Stelle vollständig dekontaminiert wird. Bei der Alternative 2 würde die untere Zone der Deponie belassen, aus der 10 % der PCB-Belastung in der Saane stammt, bei der 3 Variante wäre dieser Anteil noch grösser. Variante 4 wäre aus rechtlichen Gründen wohl nicht zulässig.

Umweltrisiken

Wenn einige der PCB-Rückstände in der Deponie verbleiben, wie in den Staatsrat vor allem aus wirtschaftlichen Gründen bevorzugten Varianten 2 oder 3, besteht ein Umweltrisiko, das insbesondere bei Überschwemmungen gross sein kann. Dieses könnte, nach Aussagen der Fachleute im BAFU aufgrund des Klimawandels in Zukunft noch steigen. Ausserdem sind die Ergebnisse der durchgeführten Untersuchungen, wie das beauftragte Ingenieurbüro feststellt, mit einer relativ grossen Unsicherheit behaftet. Eine Unsicherheit die nur durch eine vollständige Sanierung beseitigt werden kann.

Unkontrollierbare Kosten

Einen Teil der Schadstoffe am Ort zu lassen, können zu einem späteren Zeitpunkt weitere kostspielige Interventionen erfordern. Die Kosten für eine vollständige Sanierung der Deponie sind zwar höher als bei den übrigen Varianten, diese würde jedoch das Problem endgültig lösen. In seiner Stellungnahme bestätigt das BAFU, dass es bis zu 40 % der Kosten der Variante 1 subventionieren würde, und weist auch darauf hin, dass eine vollständige Entfernung der Schadstoffe des PCB-Typs vorzuziehen sei.

Aus all diesen Gründen fordert Pro Natura Freiburg den Staatsrat nachdrücklich auf, sich bei der Sanierung für die Variante 1, also für eine vollständige und endgültige Beseitigung aller PCB-Rückstände, zu entscheiden.

Pro Natura Freiburg

Kontakte: Luca Maillard, Geschäftsführer: 076 322 35 58
Marc Vonlanthen, Präsident: 079 707 01 80

